ЧРЕЗ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ГР. БРАЦИГОВО
ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ПАЗАРДЖИК

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
гр.БРАЦИГОВО
ОДЗ-00-6../.14.06.2024.г.
п.к. 4579 гр.Брацигово

Ж А Л Б А

От Д[illegible] А[illegible] В[illegible], ЕГН [illegible], от гр. Брацигово, ул. "[illegible]" № [illegible], **със съдебен адрес:** гр. Пазарджик, ул. "[illegible]з" № [illegible], адв. Лъчезар Минев

П Р О Т И В

Решение № 105, взето на заседание на Общински съвет гр. Брацигово, проведено на 31.05.2024г. с Протокол № 10

УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

В законоустановения срок обжалвам изцяло Решение № 105, взето на заседание на Общински съвет гр. Брацигово, проведено на 31.05.2024г. с Протокол № 10, с което е задържана внесената от мен парична гаранция за добро изпълнение на Договор за възлагане на управлението на „ИНФРАСТРОЙ“ ЕООД № Д-109/02.11.2020г. в размер на 1700,00лв., като обезщетение за вреди на дружеството от неизпълнение на задължения на управителя по т.5.1 и 5.3 към чл.5 от Раздел IV от договора при мотиви, подробно развити в предложение от Йордан Райчев Михайлов – Председател на Постоянната комисия по Оперативен контрол на „Инфрастрой“ ЕООД и моля, да го отмените изцяло като

незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния закон и необосновано.

Процесното решение е издадено въз основа на доклад на Постоянната комисия по Оперативен контрол на „Инфрастрой“ ЕООД. Комисията е приела, че при наличието на два технически изправни автомобила с драстично по-нисък разход на гориво – собствени на „Инфрастрой“ ЕООД, липсва необходимост за използването на личния на управителя на дружеството автомобил Ауди Q7 с разходна норма 13 л./100 км. Използването на този личен автомобил с по-висок разход на гориво водело и до плащане на по-високи транспортни разходи, което обуславяло неикономичност и неефективност от мен като управител на дружеството при разходване на средствата на дружеството за осъществяване на дейността му. Това било нарушение на моите договорни задължения по чл. 5, т. 5.1 от Договор за възлагане на управлението на „ИНФРАСТРОЙ“ ЕООД № Д-109/02.11.2020г. Комисията е приела също, че липсват счетоводни документи (фактури) на името на дружеството за платените суми за гориво за извършените пътни разходи. Приложени са частично касови бонове за гориво, без да е ясно кой е заредил горивото и кой е задълженото лице.

Считам тези изводи за неправилни и незаконосъобразни. Действително дружеството „ИНФРАСТРОЙ“ ЕООД, чийто управител бях, разполага с два автомобила. Те обаче се ползват ежедневно от работниците, за да може да изпълняват задълженията си и да върви работата. Това наложи да използвам личния си автомобил, в какъвто смисъл съм издал Заповед № 9 от 30.03.2022г., с която сам съм се задължил да ползвам личното си имущество за дружествена дейност. Ползвайки личен автомобил аз не мога да получа касов бон или фактура на името на дружеството. Поради тази причина тези пътни разходи са посочени и оформени в пътна книжка на автомобила. Предвид на изложеното считам, че не съм нарушил задълженията си по т.5.1 и 5.3 към чл.5 от Раздел IV от Договор за възлагане на управлението и процесното решение е издадено в нарушение на материалния закон.

Освен това считам, че в посоченото решение липсват мотиви за издаването му. Посочено е, че такива са развити в предложение от Йордан Райчев Михайлов – Председател на Постоянната комисия по Оперативен контрол на „Инфрастрой“ ЕООД. Това не е така, тъй като и там липсват мотиви. Такива има изложени в доклада на комисията.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

1. Моля, да задължите административния орган да представи цялата относима преписка по издаване на Решение № 105, взето на заседание на Общински съвет гр. Брацигово, проведено на 31.05.2024г. с Протокол № 10.
2. Моля, да задължите „Инфрастрой“ ЕООД да представи пътна книжка на личния ми автомобил Ауди Q 7 с Рег. № СА 5418ТА.
3. Моля, по делото да бъде назначена съдебно-икономическа експертиза, като вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на документите на дружеството *и на пътната книжка на личния ми автомобил,* да отговори на въпроса:
   Отчитано ли е правомерно разходваното количество гориво на личния ми автомобил Ауди Q7 за периода от 29.04.2022г. до 09.02.2024г.?

Моля, да ми присъдите направените по делото съдебно-деловодни разноски.

Настоящата в препис.

С уважение: .....
/Д А В /